



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE
PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**

**SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO
SERVIZIO PAERCHI E TUTELA DELLA BIODIVERSITÀ**



Spettabili

SIGEA - Società Italiana di Geologia Ambientale-Puglia

info@pec.sigeaweb.it

puglia@sigeaweb.it

e, p.c.,

Presidente della Regione Puglia

presidente.regione@pec.rupar.puglia.it

Oggetto: procedimento per istituzione parco naturale regionale di Polignano a Mare. Nota di SIGEA

In riferimento alla PEC in oggetto epigrafata (acquisita al protocollo AOO_145/28.11.2019 n. 9612) con cui la società SIGEA ha chiesto di integrare il verbale della seduta di conferenza di servizi svoltasi in data 4 novembre 2019 della cui pubblicazione sul sito istituzionale www.paesaggiopuglia.it è stata data notizia con nota prot. n. 145/9538 del 26 novembre 2019, si rappresenta quanto segue.

Si premette che l'istruttoria finalizzata al presente riscontro è stata espletata basandosi sulla registrazione audio della medesima seduta che rende oggettiva ed inequivocabile la fedeltà rispetto alle intercorse interlocuzioni avvenute durante la seduta stessa.

Prima Osservazione Iurilli Vincenzo di SIGEA:

"Con riferimento alla conferenza di servizi di cui all'oggetto, scrivo per esporre in maniera più dettagliata la mia risposta a nome della SIGEA, risposta che nella sua sintesi riportata nel verbale (pag. 10), sebbene non inesatta, risulta poco chiara.

La mia risposta al delegato di Legambiente è stata: "Nel "progetto Geositi" lo studio per la perimetrazione dei beni geologici ha tenuto conto dei caratteri geologici e geomorfologici del sottosuolo e del soprassuolo; nel caso di Polignano, ha interessato diversi casi di beni ipogei. Ad esempio, alcune grotte che si affacciano sulla falesia, oltre alla stessa falesia; questa ha estensione subverticale e, pertanto, nella planimetria non mostra la reale geometria ma la sua proiezione in forma di una fascia molto ristretta. I beni ipogei dunque sono stati considerati in quanto volumi del sottosuolo, e solo in alcuni casi, come il Largo sulla Grotta Ardito e l'area della Falesia del Grottone interessano aree epigee sovrastanti e incluse nell'area urbana, trattandosi di aree panoramiche da cui è possibile l'osservazione dei beni geologici insistenti nell'area circostante. Fatte salve le questioni riguardanti problemi di stabilità e rischio geologico, la tutela dei beni ipogei non dovrebbe interferire con la fruizione dell'ambiente costruito sovrastante."

Inoltre, nella lettura del verbale risulta disagiata, a pag. 3, la comprensione dell'intervento dell'assessore Scagliusi dove si accenna a "Zona rossa" e "zona gialla" dopo aver elencato zone numerate da 1 a 3.

Infine, circa l'orario riportato, ci deve essere una svista: ricordo che la conferenza era convocata per le 12 e abbiamo iniziato in ritardo, ma non così tardi. Alle 16 era finita."

Si ritiene di accogliere la citata osservazione: ne consegue che il verbale è da ritenersi rettificato nei termini che seguono alla pag. 10 della nota prot. n. 9538 del 26/11/2019.

La proposta ha tenuto conto anche dello strato relativo al cosiddetto soprassuolo ed arriva a proporre l'inclusione di Largo Ardito. Nel "progetto Geositi" lo studio per la perimetrazione dei beni geologici ha tenuto conto dei caratteri geologici e geomorfologici del sottosuolo e del soprassuolo; nel caso di Polignano, ha interessato diversi casi di beni ipogei. Ad esempio, alcune grotte che si affacciano sulla falesia, oltre alla stessa falesia; questa ha estensione subverticale e, pertanto, nella planimetria non



mostra la reale geometria ma la sua proiezione in forma di una fascia molto ristretta. I beni ipogei dunque sono stati considerati in quanto volumi del sottosuolo, e solo in alcuni casi, come il Largo sulla Grotta Ardito e l'area della Falesia del Grottone interessano aree epigee sovrastanti e incluse nell'area urbana, trattandosi di aree panoramiche da cui è possibile l'osservazione dei beni geologici insistenti nell'area circostante. Fatte salve le questioni riguardanti problemi di stabilità e rischio geologico, la tutela dei beni ipogei non dovrebbe interferire con la fruizione dell'ambiente costruito sovrastante."

Seconda Osservazione Iurilli Vincenzo di SIGEA:

Riguardo alla seconda osservazione si rimanda alla nota di riscontro al verbale del Comune di Polignano a Mare che esplicita meglio più chiaramente quanto riferito in Conferenza dall'Assessore nell'intervento previsto a pag. 3 del verbale e che assolve alla richiesta di maggiore comprensione.

Terza Osservazione Iurilli Vincenzo di SIGEA:

Riguardo alla terza osservazione, come da informazioni relative alla registrazione agli atti, si rettifica l'ora di inizio della seduta e l'ora di chiusura dei lavori della Conferenza rispettivamente alle 13:00 (pag. 1) e alle 15:40 (pag. 12).

Distinti saluti

I funzionari

Dott.ssa G. Barbieri

Dott.ssa Concetta Sgarra

La Dirigente a.i. del Servizio Parchi

Ing. C. D'ibitonto

**La Dirigente della Sezione Tutela
e Valorizzazione del paesaggio**

Ing. B. Loconsole

Il Direttore del Dipartimento

Ing. B. Valenzano